東京都微生物検査情報

MONTHLY MICROBIOLOGICAL TESTS REPORT, TOKYO

第46巻 第7号 2025年7月号 月 報



東京都健康安全研究センター

https://idsc.tmiph.metro.tokyo.lg.jp/

食品からの腸管出血性大腸菌ベロ毒素(VT)遺伝子検査法の 検討と検査成績について

1. はじめに

健康安全研究センター(以下、当センタ 一)では、一般食品からの腸管出血性大腸 菌の検査について、厚生労働省通知1)(以 下、通知法)に準じたベロ毒素(VT)遺伝 子を対象としたスクリーニング検査を実施 している。一方、検査の過程において、チ ョコレートや褐藻類を含む食品、ベリー類 等、食品によっては阻害物質の影響でPCR 反応が正常に行われないことがある^{2,3)}。 我々も、これまでにPCR反応が阻害され内 在性コントロールが検出されず、検査不能 となった事例を経験している4)。そこで、 検査不能となった食品及び既知のPCR反応 阻害物質を含む食品について、通知法に則 った遺伝子抽出法及びリアルタイムPCR Master Mix (以下、Master Mix) を用い、 PCR反応に及ぼす影響を検討した。また、 この検討実験で得られた内容を当センター における腸管出血性大腸菌の検査業務に反 映した結果を報告する。

2. 抽出法及び Master Mix の検討

通知法では、培養液からのVT遺伝子抽出 法はアルカリ熱抽出法を含めた5種類の方 法 (A-E) と、その他同等品 (F) が使用で きることが記載されている。さらに、VT遺 伝子検出に用いる Master Mix について は、Nielsen らの方法⁵⁾を参照する場合に TaqMan Environmental Master Mix 2.0 (Thermo Fisher Scientific:以下、

(Thermo Fisher Scientific:以下、Environmental) とその他同等品が使用できることが記載されている。そこで、リアルタイムPCR法による遺伝子の増幅実験を行い、PCR阻害物質の影響を比較した。検

討実験では、PCR反応が阻害されやすい加 工食品(チョコレートを含む食品、褐藻類 を含む食品、ベリー類、菓子類及びソース 類)計14検体について、A-Fの6種類の遺伝 子抽出法を用いてVT遺伝子の抽出を行っ た。Master Mix は通知収載の Environmental 及び同等品としてキャリー オーバーによるコンタミネーションを防止 できる TagMan Universal Master Mix II, with UNG (Thermo Fisher Scientific:以 下、Universal) の2種類を用いた。その結 果、Environmentalを使用した場合、チョ コレートを含む食品はアルカリ熱抽出法 (A) ではPCR反応阻害物質は除去されない ことがあるが、その他の抽出法(B-F)を 用いることでPCR反応阻害物質が除去され PCR反応が改善された(表1)。一方、 Universalを使用した場合、アルカリ熱抽 出法(A)及び(B)の非カラム抽出法では PCR反応阻害物質は残留しやすい傾向があ り、カラム抽出法 (C-F) を用いた場合で も、褐藻類を含む食品では阻害物質の影響 を受けやすい傾向があった(表2)。

3. 当センターにおける検査成績

当センターの一般食品からの腸管出血性大腸菌の検査は、これまでVT遺伝子抽出法にはアルカリ熱抽出法を用い、Master MixはUniversalを用いていた。しかし、2019年~2023年の5年間に検査した2005検体中121検体(6.0%)が食品の成分によりPCR反応が阻害され、検査不能となっていた(表3)。そこで、前述の検討実験を参考に、2024年度はEnvironmentalを用いた。カラム抽出法はアルカリ熱抽出法に比べて

手間と時間がかかることから、抽出法はアルカリ熱抽出法を実施した。その結果、PCR反応が阻害され検査不能となった検体数は、435検体中2検体(0.5%)にまで低下し、検査不能の検体数が減少した。なお、検査不能となった検体はすべてチョコレートを含む食品であり、これらの検体はカラム抽出法を用いて再抽出することでPCR反応の阻害物質の影響を改善することができた。

4. まとめ

PCR反応が阻害されやすい食品について、6種類のDNA抽出法と2種類のリアルタイムPCR Master Mixを用いて検討実験を実施した。その結果、使用するMaster Mixや抽出法の違いによってPCR反応阻害物質の除去に差が生じた。さらに検討実験の結果から、当センターの検査業務において、2024年度からMaster Mixを変更し、食品によって抽出法を変えたところ、検出率が改善した。検討実験及び検査実績の結果から、PCR反応阻害物質を多く含む食品につ

いては使用するリアルタイムPCR Master Mixの特性に合わせた抽出法の組み合わせ を考え、適した方法を選択する必要がある と考えられる。

<参考文献>

- 1) 厚生労働省:食安監発1120第1号,腸管 出血性大腸菌026,0103,0111,0121, 0145及び0157の検査法について(通知), 平成26年11月20日.
- 2) 吉田加寿子,柳沼 幸,伊藤岩夫:福 島衛研年報,25,76-81,2007
- 3) Schrader, C., Schielke, A., Ellerbroek, L., et al.: J. Appl. Microbiol., 113, 1014-1026, 2012 4) 永田 真理菜, 小林 真紀子, 樋口容子, 他:食品からの腸管出血性大腸菌べ口毒素 (VT) 遺伝子の抽出法及び検出法の検討, 東京健安研セ年報, 75, 83-87, 2024
- 5) Nielsen, E.N., Andersen, M.T.: J. Clin. Microbiol., 41, 2884-2893, 2003

(食品微生物研究科 永田真理菜)

表 1. 検討実験における PCR 反応阻害数 (Environmental を使用した場合:n=3)

表 2. 検討実験における PCR 反応阻害数 (Universal を使用した場合:n=2)

			抽出	法						抽出	法		
食品名	食品名 非カラム カラム		 食品名		非カラム		カラム						
	A	В	С	D	Е	F		A	В	С	D	E	F
チョコレートケーキ	3	_	_	_	_	_	チョコレートケーキ	2	2	_	_	_	_
ガトーショコラ	3	1	_	_	_	_	ガトーショコラ	2	2	_	_	_	_
チョコマフィン	_	_	_	_	_	_	チョコマフィン	2	2	_	_	_	_
ひじき煮	_	_	_	_	1	_	ひじき煮	2	2	2	2	_	2
昆布巻き	_	_	_	_	_	1	昆布巻き	2	2	1	1	_	1
昆布顆粒だし	_	_	_	_	_	_	昆布顆粒だし	2	2	2	2	_	2
冷凍いちご	_	_	_	1	_	_	冷凍いちご	2	2	_	_	_	_
冷凍ラズベリー	_	_	_	_	_	_	冷凍ラズベリー	1	2	_	_	_	_
羊羹	_	_	_	_	_	_	羊羹	_	_	_	_	1	_
プリン	_	_	_	_	_	_	プリン	_	_	1	_	_	_
いちごジャム	_	_	1	_	_	_	いちごジャム	1	_	_	1	_	_
ウスターソース①	_	_	1	_	_	_	ウスターソース①	2	1	_	_	1	_
ウスターソース②	_	_	_	_	1	_	ウスターソース②	2	1	_	_	_	_
中濃ソース	_	_	_	_	_	_	中濃ソース	1	_	_	-	_	_

A: アルカリ熱抽出法、B~F: 市販キット / <math>-: 阻害なし A: アルカリ熱抽出法、<math>B~F: 市販キット / -: 阻害なし

表 3. 当センターにおける腸管出血性大腸菌の検査実績

	. , , , , , ,	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	->> •
年度	検査数	検査不能検体数	検査不能率
2019 年度	647	39	6.0%
2020 年度	334	17	5.1%
2021 年度	323	24	7.4%
2022 年度	292	14	4.8%
2023年度	409	27	6.6%
2019~2023年度(合計)	2005	121	6.0%
2024 年度	435	2	0.5%

表1 病原体搬入•検出状況(4種等)*

2025年7月分

	機関名	コレラ菌	赤痢菌	チフス菌	パラチフス	腸管出血性	年 7 月分 結核菌
	千代田区				A 菌	大腸菌	
	中央区					1	
	港区		1			2	1
	新宿区		1			3	
	文京					1	
	台東						1
	墨田区						
	江東区						
	品川区					5	
	目黒区					2	
	大田区		1			2	
区	世田谷					3	3
	渋谷区					2	
	中野区					5	
	杉並区					3	
	豊島区					2	1
	北区					1	
	荒川区					1	
	板橋区					1	
	練馬区					2	1
	足立区					3	1
	葛飾区						2
	江戸川						2
1.	町田市					4	
市	八王子市					7	1
	小 計		3			50	13
	西多摩					3	
	多摩立川					5	1
-141 7	南多摩					2	
都	多摩府中					6	3
	多摩小平					5	1
	島しよ						
	小 計					21	5
	合 計		3			71	18

東京都健康安全研究 センター分離分 39

※2016年4月より、各保健所から搬入された検体を集計することとした

表2 検体搬入状況(全数把握対象疾患-五類)※

2025年7月分

	検体数	2025 年累計
侵襲性インフルエンザ菌感染症(菌)	6	52
侵襲性髄膜炎菌感染症(菌)	1	11
侵襲性肺炎球菌感染症(菌)	6	91
カルバペネム耐性腸内細菌目細菌感染症(菌)**	11	46
播種性クリプトコックス症(菌)	2	9
合 計	26	209

^{*2016}年4月(第37巻・第4号)から追加 **2023年5月本庁通知による名称変更

表3 病原微生物検出状況(食中毒関連)

2025年7月分

	菌 種 名	検体数	2025 年 7 月 月 2025 年 累 計
	大腸菌	DX111 294	1200
	毒素原性		
	組織侵入性		
	病原血清型		
	腸管出血性	9	9
	その他・不明		
	サルモネラ		
	04	7	11
	07	,	
	08		5
	09		
	その他		
	不明		
	エルシニア・エンテロコリティカ		
¢m ±t:	エルシニア・シュードツベルクローシス		
細菌	腸炎ビブリオ		
	その他のビブリオ		
	エロモナス		
	プレジオモナス・シゲロイデス		
	カンピロバクター	25	99
	黄色ブドウ球菌	23	23
	F型ウエルシュ菌	10	32
	ボツリヌス菌		
	F 型ボツリヌス毒素産生性		
	クロストリジウム・バラティイ		
	リステリア・モノサイトゲネス		
	セレウス菌		
	赤痢菌		
	エシェリキア・アルベルティイ		
	プロビデンシア・アルカリファシエンス		
	ノロウイルス(G I)		17
	ノロウイルス(GⅡ)	13	854
ウイルス	ノロウイルス(G I , G Ⅱ)		8
	ロタウイルス		24
	サポウイルス		
	アニサキス	2	18
寄生虫	クドア		
	合 計	89	1100
	台 計	89	1100

表4 HIV 検査数及び陽性数

2025年7月分

	男性		男性 女性		性別不明		合計	
	検査数	陽性数	検査数	陽性数	検査数	陽性数	検査数	陽性数
検査数	119	0	41	0	0	0	160	0
2025 年累計	660	6	281	0	2	0	943	6

表5 性感染症検査数及び陽性数

2025年7月分

	梅毒検査		クラミジア遺伝子検査		淋菌遺伝子検査	
	検査数	陽性数	検査数	陽性数	検査数	陽性数
検査数	162	14	207	9	141	0
2025 年累計	939	63	1,225	43	841	1

表6 定点把握疾患別病原体分離状況 (ウイルス)

2025年過去3か月

定点種別	対象疾患名	検出病原体	5 月	6月	7月	合計
急性呼吸器感染症 (小児科·内科)		RS ウイルス	5			5
		エンテロウイルス		1		1
		アデノウイルス	9	4		13
		インフルエンザウイルス AH1pdm09	3			3
		インフルエンザウイルス AH3	1			1
		インフルエンザウイルス B 型 Victoria 系統	6			6
不明発疹症		アデノウイルス	1			1
小児科	手足口病	エンテロウイルス		1		1
	伝染性紅斑	エンテロウイルス		2		2
眼科	流行性角結膜炎	アデノウイルス	1	4		5

◆ 東京都微生物検査情報◆

2025年8月29日

編集•発行

東京都健康安全研究センター 東京都感染症情報センター 〒169-0073 東京都新宿区百人町 3-24-1 TEL: 03-3363-3213 FAX: 03-5332-7365

S1153803@section.metro.tokyo.jp https://idsc.tmiph.metro.tokyo.lg.jp/ (2023 年 7 月 1 日より U R L を変更しました)